

## 附件 1

# 知识产权区域布局试点工作验收细则

一级指标	二级指标	序号	三级指标	指标性质	指标说明	评分标准	得分
工作体系 (20分)	组织保障 (6分)	1	组织领导机制 (3分)	定量	主要考察是否组建领导小组，以及是否由政府主要领导担任组长。	1. 组建了领导小组，得 2 分。2. 政府主要领导担任领导小组组长，得 1 分，政府其他领导担任组长的，得 0.5 分。	
		2	政府重视程度 (3分)	定量	主要考察对区域布局工作的重视程度，包括是否将区域布局纳入地方政府重点工作（以政策文件为依据），是否出台区域布局专门文件等。	1. 将区域布局工作纳入地方政府工作报告或政府召开专题会议研究的，得 2 分。2. 地方政府制定区域布局政策文件，得 1 分。（提供相关文字资料）	
	资源支持 (6分)	3	专项经费投入 (3分)	定量	主要考察区域布局工作是否有专项经费支持。	1. 设置专项经费的，得 1 分。2. 专项经费能保障工作开展得 2 分。	
		4	专家咨询团队 (3分)	定量	主要考察是否组织专家咨询团队对区域布局工作予以支持，包括开展地方区域布局工作相关问题研究、为区域布局工作提供决策咨询等。	1. 组建专家团队的，得 1 分。2. 邀请专家开展区域布局相关研究（包括参加区域布局工作相关座谈、会议、研讨或以问卷等形式提供决策咨询），得 2 分。	

一级指标	二级指标	序号	三级指标	指标性质	指标说明	评分标准	得分
	推进机制 (8分)	5	任务分解落实 (3分)	定性	主要考察区域布局工作任务的分解落实情况,包括是否制定任务分解方案以及分解方案的可行性等。	分为优、良、一般三档,分别对应分值为3分、2分、1分。	
		6	宣传培训 (1分)	定量	主要考察区域布局工作任务的宣传与培训情况,包括在公开或内部媒体上的宣传、布局整体工作方面的培训、分模块、分专业方面的培训等。	1.开展相关宣传活动的,得0.5。2.开展相关培训活动,得0.5。未开展的不得分。	
		7	监控机制 (2分)	定性	主要考察是否对区域布局工作设置了监控机制,包括是否在布局工作过程中进行了定期检查与汇报、是否组织阶段成果定期汇报、是否对任务的实施进行考核等。	分为优、良、一般三档,分别对应分值为2分、1分、0分。	
		8	部门协作机制 (2分)	定性	主要考察区域布局工作的组织协调情况,包括领导小组是否定期召开协调会议、是否落实相关部门联络人员配置和职责,以及相关部门是否针对区域布局工作开展联合发文、联合研讨、联合培训等协作活动等。	分为优、良、一般三档,分别对应分值为2分、1分、0分。	
各模块工作 (57分)	资源分析 (15分)	9	分析指标的完整性 (3分)	定量	主要考察是否按照国家局的要求设置指标以及指标的设置是否体现地方特色。既要从小可比性角度出发,考察被测评地区对国家局指定指标的执行情况,也要考察是否结合地方特色,增加具有当地特色的指标。	1.按照五大模块框架设置指标,得1分。2.根据实际情况,保留主要指标,得1分。3.补充特色指标酌情加分,不超过1分。	
		10	数据采集的	定性	主要考察资源分析的数据来源的真实	分为优、良、一般三档,分别对应分	

一级指标	二级指标	序号	三级指标	指标性质	指标说明	评分标准	得分
			可靠性 (4分)		性和可靠性,考察统计数据的获取是否通过当地统计部门、是否通过发放调查问卷、是否构建有数据采集系统。	值为4分、3分、1分。	
		11	方法的科学性 (3分)	定量	主要考察指标本身设置是否科学、指标权重确定是否科学、数据统计处理方法是否科学。	1. 指标本身设置科学的,得1分。2. 指标权重确定科学的,得1分。3. 数据统计处理方法科学的,得1分。	
		12	分析的全面性 (2分)	定量	主要考察被测评地区是否完成了国家局规定的5个方面的静态分析和5个方面的动态分析。	参考国家知识产权局规定的10个方面的综合评价,每缺少1个方面的综合评价,扣0.2分。	
		13	分析结果的指导性 (3分)	定性	主要考察知识产权区域布局综合评价结果对知识产权资源配置导向目录的支撑作用,对当地科技经济发展的支撑作用。	分为优、良、一般三档,分别对应分值为3分、2分、1分。	
	信息平台建设 (15分)	14	信息平台基本建设 (6分)	定性	主要考察信息平台设备建设情况,包括软、硬件设备的配置情况是否能满足区域布局的工作需求等。	1. 资金投入情况,2分。2. 建设团队情况,2分。3. 数据的更新维护情况,2分。	
		15	信息平台功能 (6分)	定性	主要考察信息平台功能模块设计、使用对象设计、权限设计的完备性、合理性、便捷性,从而判断信息平台满足区域布局和政府决策需要的程度,以及对相关机构和公众提供参考的价值。	分为优、良和一般三档,分别对应分值为6分、4分、2分。	
		16	平台展示效果 (3分)	定性	主要考察平台的便利性、美观性和充分性。	1. 平台使用便利的,得1分。2. 平台展示美观、整洁的,得1分。3. 平台提供内容全面、充分的,得1分。	
	资源配置导向目录 (15分)	17	导向目录的完整性 (5分)	定性	主要考察导向目录编制依据论证是否全面、深入,是否编制出了包含本地区主要产业的综合发展导向目录。	分为优、良和一般三档,分别对应分值为5分、3分、1分。	

一级指标	二级指标	序号	三级指标	指标性质	指标说明	评分标准	得分
		18	导向目录的创新性 (4分)	定性	主要考察是否结合区域的资源特色,形成了以知识产权为核心的针对区域资源配置的导向目录以及导向目录与当地资源的吻合程度。	分为优、良和一般三档,分别对应分值为3分、2分、1分。	
		19	导向目录的应用性 (6分)	定性	主要考察导向目录对区域产业发展政策调整的指导作用,包括产业发展方向的明确性、导向目录的可行性,以及与当地科技经济现状及规划的适应性等。	分为优、良和一般三档,分别对应分值为6分、4分、2分。	
	政策建议 (12分)	20	政策分析全面性和关联性 (12分)	定性	主要考察是否梳理了区域内知识产权政策,是否研究了区域内知识产权政策与科技、经济、产业等政策之间的关系。	1. 进行了政策分析梳理的,得4分。 2. 提出针对性政策的,得4分。 3. 相关政策得到应用的,得4分。	
可持续性 (15分)	长效机制 (15分)	21	机构和人员支持情况 (5分)	定性	主要从产生长期效果视角,考察是否明确了长期负责相关工作的机构和人员。	分为优、良和一般三档,分别对应分值为5分、3分、0分。	
		22	资金支持情况 (5分)	定性	主要从产生长期效果视角,考察是否有财政投入计划。	分为优、良和一般三档,分别对应分值为5分、3分、0分。	
		23	政策支持情况 (5分)	定性	主要从产生长期效果视角,考察是否有相关政策支持等。	分为优、良和一般三档,分别对应分值为5分、3分、0分。	
总体评价 (8分)		24	工作整体完成情况 (8分)	定性	对区域布局工作的重视程度、工作团队在工作开展过程中的表现、验收工作的组织及材料准备情况等的评价。	分为优、良和一般三档,分别对应分值为8分、5分、2分。	

### 说明:

- (1) 所有的评分项均应以真实有效的证据文件为依据。
- (2) 对于定性指标,由第三方机构和专家,根据证据文件和评分标准,综合知识和经验判断进行打分。

(3) 每项三级指标的得分不得超过规定的满分分值。